Administrative detaljer

Vår klient er Tøhnna. Tøhnna er skolebaren på NTNU Handelshøyskole. Dette er en fiktiv klient, siden den ikke vil bli brukt til virkelig bruk.

Testdokument

Vi valgte å bruke en kvalitativ testmetode, i form av å observere brukerne når de tester siden deretter stille spørsmål i forbindelse med observasjonen av testingen. Dette gjorde vi for å kunne komme i faktisk kontakt med de relevante brukerne av nettsiden vår.

Vi valgte dette fremfor en kvantitativ metode, da vi tenkte det ikke var nødvendig å teste et veldig stort antall, da våre potensielle brukere, altså studenter på skolen, ikke skiller seg så fra hverandre. Derfor tenkte vi at det ville være mer hensiktsmessig og heller få direkte observert hvordan siden vår fungerer for utenforstående. Etter nettsiden ble testet av en potensiell bruker, utførte vi et intervju som skulle kartlegge deres mening om navigering av nettsiden og design, hva brukeren likte og ikke likte med siden, samt fokus på forbedringer og hvilken browseren/devicen som har blitt brukt. Spørsmålene vi stilte testpersonen varierte fra person til person, siden vi ønsket fordypninger ut i fra hvordan vi oppfattet testingen.

Testgruppe

For å få en testgruppe som var mest mulig relevant, valgte vi å ta studenter ved NTNU Handelshøyskolen som har muligheten til å benytte Tøhnna, og som ville vært brukere dersom siden var ekte. Testgruppen var på 6 personer, to stykker fra hvert kull (1,2 og 3). Den ene testpersonen er nestleder for Tøhnna, noe vi så på som veldig nyttig med tanke på at hun trolig ville ha innvendinger på mulige forbedringer osv.

Testplatformer

Browserne som har blitt brukt er Google Chrome, Firefox og Safari. Dette var et bevisst valg fra vår side, slik at vi kunne få tilbakemeldinger dersom noen deler av nettsiden ikke skulle fungere på ulike browsere.

Observasjonene og intervjuene oppsummert

**Navigasjon:**

Her fikk vi gode tilbakemeldingen fra alle de seks testpersonene. Noen av grunnene til de positive tilbakemeldingene var at navigeringen var enkel, man kunne komme seg til hver side ved bare et tastetrykk og at det ikke var mulig «å rote seg bort»

**Design**

Her fikk vi litt blandede tilbakemeldinger. En ga oss full score (også fra en scala fra 1-5), mens resten ga oss midt rundt treet. Det kom frem at grunnen til at vi ikke fikk full score var at designet var ganske enkelt. Imidlertid mente en person at designet passet godt til formålet, da designet gjenspeiler Tøhnnas på en god måte når det gjelder fargevalg, da det kun er å finne fargene rødt, svart og grått nede i baren.

1. **Hva liker du best med siden?**

De fleste sa de likte at siden var strukturert, ryddig og lett å navigere seg gjennom.

Forsiden og barkartet var to sider som ble spesielt pekt ut.

1. **Hva liker du minst med siden?**

Respons til tilbakemeldingene

selvrefleksjon